

园林随笔

—关于“借景”联想

◎黄新南

在苏州拙政园，看园林的布局机巧，其曲径通幽，精妙绝伦之处，令人叹为观止。

最让人记忆深刻的是拙政园里的“借景”。站在园中，见有塔影，以为塔在园中，想去一攀。谁知导游告之，塔至少在五里之外，大感意外。导游说，这就是拙政园的精妙，在此处不建遮挡视线的建筑，而是留空，如此一来，远处的塔景就“引”了进来，为己所用。我这才发觉自己的视觉“出错”，按照比例，这样庞大的一座塔不可能建在拙政园内。

拙政园的“借景”手法，其实暗合了规划理念，努力做到建筑与环境合拍，将环境为我所用，并且相得益彰。

多年前我去过扬州三次，环瘦西湖、个园等园林都留下过我的足迹。我生在农村，长在农村，对那里的建筑我有一个“奇怪”——为什么当年那些盐商、布商建造的园林不互相攀比？许多园林虽然建在瘦西湖边，但却不是霸占，纷纷将瘦西湖的景“引”入园林，园林之间相隔很近，也没有攀比“争高斗大”的痕迹，两个园林之间，也是总是相互借景，你的假山为我所用，我的古树成为你的园中“盆景”。试想如果当年富甲一方的富商们比谁的园林大，谁的园林里的建筑高，那就没有现在瘦西湖一带的景色，也没有精巧通幽的园林了。

一百多年前的盐商之所以能解决现在连规划也不能解决的问题，其实是出于对中国园林文化的理解，园林文化就在于精，在于巧，在于一个“借”字。此外，对周旁的瘦西湖，所有盐商都有一个高度的认识，这是扬州的“气场”，园林失去了这面湖，也就失去了灵气。照现在的话说，暴发的盐商的眼里并非只有白银，也知一座城市的核心竞争力所在，他们不仅挖空心思“借”瘦西湖的景，而且还要借其他园林的景，以期达到“四两拨千斤”的作用。

但是，现在许多城市的规划可能都达不到当年扬州盐商的境界，一不知道借助自然环境，二不知借人之力。譬如我所在惠州这城市，秀丽的东江、西枝江绕城而过，但是，东江边、西枝江全是高楼大厦，高楼下面是一条马路，真正的滨江公园只有几十米，如此秀丽的东江景色资源就这样白白浪费了，没有成为一座城市的核心竞争力。如果当年规划建设时，往后退上百米，东江边的公园、小区、宾馆酒店全部将东江之景“引”进来，所有建筑沿东江从低到高铺开，知道“借景”和“引景”，那这座城市就大气秀丽多了。我经常在想，假如杭州西湖，当年也这样规划失控，房地产商可以在西湖边买块地造十几层楼高的房子，那就没有现在的秀美杭州西湖了，杭州西湖就会成为高档住宅区的“区内湖泊”。

惠州这座城市出现的状况，直到这几年才被新一届政府明确地提出来，认为东江和惠州西湖才是城市核心的优异资源，并归入城市战略规划之中，这无疑将从行为上、思想上“终结”种种漠视自然资源的可悲现象。

一个城市必须要“借景”，“借力”，一个不知道“借”只知蛮干的城市肯定是没有前途。现在惠州都市圈、广州珠三角都市圈内的小城市都提出“融入大都市”战略，其实核心一点就是一个“借”字，借大都市的人才，借大都市的市场，借大都市的信息等等，其道理与奥妙与园林借景一样，谁的“借”字文章做得好，谁就发展得快。之所谓，好风助我力，助我上青天。如果“借”字文章做不好，那就如蜗行步，原地打圈圈。